

Bunnik, 7 april 2026

Onderwerp: Onderbouwing aftreden secretaris en belangrijke aandachtspunten voor de ALV van 11 april



Beste clubbestuurders,

In deze bijlage geef ik enkele voorbeelden die de 4 geconstateerde patronen onderbouwen. Want de besluiten die u op 11 april neemt, zijn bepalend voor de toekomst van de FEHAC. Omdat ik het afgelopen jaar van dichtbij heb gezien welke patronen de voortgang hinderen, deel ik deze analyse graag met u. Niet om terug te kijken of verwijten te maken, maar om een helder beeld te geven. De analyse is gebaseerd op een feitenrelaas, een doorlopend logboek en een volledig emailarchief.

Vier structurele knelpunten

1. Een langdurig verwaarloosde organisatorische basis

De organisatorische basis is jarenlang onvoldoende onderhouden, waardoor cruciale onderdelen structureel zijn verzwakt en weinig gericht zijn op de belangen van clubs. Essentiële elementen zijn onvoldoende ingericht of onderhouden: zoals relatiegegevens, een actuele website, centrale archivering, tijdige voorbereiding van ALV-stukken, werkprocesbeschrijvingen, verantwoordelijkheidsverdeling, contractbeheer, IT-veiligheid en opvolging van sleutelfunctionarissen. Ik geef u enkele concrete voorbeelden.

Vier dagen na mijn start in maart 2025 bleek dat de FEHAC gebruik maakte van een twaalf jaar oude mail- en webserver. Het hostingbedrijf zou deze binnen enkele weken buiten gebruik stellen, zonder een duidelijke datum te noemen. De FEHAC beschikte niet over een migratieplan. Door het uitvallen van deze server zou al het FEHAC-mailverkeer stilvallen en de website offline gaan.

Kort daarna werd zichtbaar dat beveiligingsupdates op de website al 13 maanden niet meer kunnen worden uitgevoerd vanwege verouderde software — totdat de gehele website met meer dan 700 pagina's is herbouwd. Eind mei was mijn plan geaccordeerd, maar de uitvoering is vertraagd en nog niet afgerond.

Een ander voorbeeld: de FEHAC beschikt niet over één centraal archief met een duidelijke rechtenstructuur waarin medewerkers, afhankelijk van hun rol, toegang hebben tot de juiste informatie. In plaats daarvan zijn er alleen persoonlijke archieven. Bij het vertrek van een vrijwilliger gaat mogelijk belangrijke informatie verloren. Denk aan het werk van 15 commissies door de jaren heen, of informatie over partners en politieke contacten. Dat is onhoudbaar als de FEHAC een expertisecentrum wil zijn.

Onze relatiegegevens waren verspreid over een EXCEL-bestand, zelfbouwsoftware en het boekhoudsysteem. Gegevens bleken incompleet en niet up-to-date te zijn en waren daarmee onvoldoende betrouwbaar in het dagelijks gebruik.

Een oplossing voor medewerker met een juridisch onhoudbare arbeidsverhouding liep op keer vertraging op. Hij is als het ware 'het centrale geheugen' van de vereniging en heeft maatwerksoftware gemaakt.

We hebben vijftien commissies. Drie daarvan hebben duidelijke plannen en rapporteren door het jaar heen over voortgang. Sommigen rapporteren 1 of 2 maal per jaar dat ze een bespreking hebben gehad en wat er besproken is. Doelen, acties en resultaten heb ik daarin vaak gemist, met als uitzondering de commissie mobiel erfgoed. De aansturing vanuit het bestuur naar die 15 commissies ontbreekt op enkele uitzonderingen na.

Bij het samenstellen van het jaarverslag wordt pas duidelijk wat commissies hebben gedaan door het jaar heen. Het bestuur is zo – gedurende het jaar - van lang niet alle commissies goed op de hoogte aan welke doelen ze werken en geeft er nauwelijks sturing aan. Voor professionele belangenbehartiging is het belangrijk dat er zo'n aansturing is vanuit afgesproken beleidsstandpunten die zijn afgestemd met clubs.

Dat de FEHAC in oktober 2026 haar 50-jarig bestaan viert, is een mijlpaal die we moeten vieren. Echter, het feit dat we vandaag — exact zes maanden voor dit jubileum — nog geen duidelijkheid hebben over de organisatie, het programma, de locatie of de financiering, is symptomatisch voor het gebrek aan bestuurlijke regie en daadkracht.



2. Structureel gebrek aan bestuurlijke opvolging en prioriteit

Noodzakelijke acties worden regelmatig niet opgepakt, uitgesteld of zonder afronding stopgezet. Dit speelt onder meer bij IT-modernisering, relatiebeheer met business partners, reductie van huisvestingskosten, de uitwerking van Routeboek 2032 en de planvorming voor communicatie en public affairs (verplicht in strategienota 2024). Enkele voorbeelden.

Als bestuur vergaderen we gemiddeld elke vijf weken gemiddeld twee uur, waarvan meer dan de helft via een videoverbinding in de avonduren. Er komen bijna geen uitgewerkte beleidstandpunten op tafel. Dit geldt onder meer voor motorrijtuigenbelasting, APK-regelgeving, afspraken met RDW, vullen van erfgoedregister, e-fuels, onderdelen-voorziening en de instroom van jonge vakmensen in de restauratiebranche.

Ook de tijdige opvolging van bestuursfuncties hapert. De termijn van onze meest ervaren bestuurder loopt nu af. Er is pas 3 maanden geleden over zijn opvolging gesproken. Nu wordt voorgesteld de betreffende functie nog enkele maanden te verlengen, zonder kandidaat-opvolger of profielschets.

Een ander voorbeeld is het maken van een concreet plan voor Routeboek 2031 zoals toegezegd op de najaars ALV. Dat proces heeft vanaf begin oktober vier maanden stilgelegen tot de bestuursvergadering eind januari. Kostbare voorbereidingstijd gaat zo verloren.

Zelf was ik in de planvorming verantwoordelijk voor het onderdeel 'FEHAC'. Mijn opgave was – na twee uitgebreide feedbacksessies - dat de FEHAC moet professionaliseren tot een expertise- en diensten centrum met digitaal ontsloten kennis. Dat vraagt om het onderzoeken van de behoeften van clubs en het ontwikkelen van passende diensten met bijbehorende IT-infrastructuur en software.

In september ben ik begonnen met gesprekken met 4 IT-leveranciers met 3 verschillende cloudoplossingen. Het blijkt een majeure operatie te zijn om die IT-infrastructuur en software goed passend te ontwikkelen en daarna te implementeren bij 72 vrijwilligers en 225 clubs.

Met een communicatie expert heb ik een vanaf eind januari een plan gemaakt (7 pagina's) met 38 hoofdactiviteiten. Het bestuur brengt dat in het Routeboek 2032 terug tot een 'uitvoeringsnota' met 13 tekstregels. Zo krijgt u absoluut geen goed beeld welke inspanning geleverd moet worden om de toegezegde ambitie waar te maken.

Ook maakte ik een A3-formaat meerjarenbegroting met de inzet van 11 mensen. De jaarlijkse investeringen zijn enkele tienduizenden euro's. In de meerjarenbegroting van de uitvoeringsnota ziet u vanaf 2027 slechts een jaarlijkse meerkost van € 2.000. Met dit bedrag kan de FEHAC de noodzakelijke overgang naar een digitaal ondersteund expertisecentrum simpelweg niet realiseren; Het goed doordachte plan is in de kern uitgehold voordat de uitvoering nog maar is begonnen.

Hoewel de uitvoeringsnota de indruk wekt dat onderwerpen de komende jaren worden opgepakt, laat het afgelopen jaar zien dat de bestuurlijke daadkracht hiervoor onvoldoende is. Ook ontbreekt de manier van voortgangsbewaking op het routeboek en hoe u over de resultaten goed op de hoogte wordt gehouden. In plaats van een realistisch en doorleefd plan krijgt u een uitvoeringsnota te zien.

3. Onvoldoende draagvlak voor professionalisering en koersvorming

Initiatieven om te professionaliseren krijgen onvoldoende steun. En dat terwijl in de strategienota 2024 staat "*De FEHAC versterkt de organisatie, gebaseerd op een professioneel opererende vrijwilligersorganisatie, ondersteund door een professioneel secretariaat*". Ook hier volgen wat voorbeelden dat de dagelijkse praktijk heel anders is.

De basis voor belangenbehartiging — zoals het volgen van kameragenda's, het onderhouden van contacten met beleidsmakers — is niet structureel geborgd met een actueel public-affairsplan. We beschikken niet over een vastgesteld document met de beleidsstandpunten van de FEHAC over een reeks van onderwerpen. Dat hindert het spreken met 'een stem' naar alle organisaties in ons ecosysteem.



Cruciale kennis is afhankelijk van enkele personen en zit in hoofden en niet in onze systemen. Contactgegevens voor ons lobbywerk zijn zelfs na herhaald verzoek niet aangeleverd voor ons relatiebestand. Ook mijn initiatief in het najaar om samen met een communicatiekundige zowel een communicatieplan als een Public-Affairsplan op te gaan stellen is uitgesteld tot 2027. En dat terwijl in strategienota 2024 staat *'De FEHAC heeft een communicatieplan..... en een public affairsplan'*. U moet 3 jaar wachten.

Soms wordt inhoudelijke discussie vermeden, beslisdocumenten niet opgesteld en verschuift de aandacht naar bijzaken, zoals toon of stijl van een bestuurslid. Helaas komt het weinig voor dat bestuursleden verantwoordelijkheid nemen voor zaken die niet goed lopen. Excuses maken aan betrokkenen, beterschap beloven en structurele verbeteringen doorvoeren is niet gebruikelijk. Een voorbeeld is de 'last-minute' terugtrekking van de Interclassics 2026 beurs in Maastricht. Zo ontstaat een bestuurscultuur waarin professionalisering niet vanzelfsprekend is voor iedereen binnen FEHAC.

Daarnaast laat ook de uitvoeringsnota zien bij de begrotingspost *Imago* van € 10.000 per jaar dat het onderwerp onvoldoende doordacht is. Reputatieverbetering vraagt om structurele communicatie, opvolging, zichtbaarheid en een organisatie die betrouwbaar en voorspelbaar handelt. Dit is een verantwoordelijkheid van het gehele bestuur en niet van één bestuurslid. Een goede reputatie kost geen extra geld, maar wel de spreekwoordelijke *'bloed zweet en tranen'*.

Een illustratief voorbeeld is de negatieve publiciteit die FEHAC sinds oktober 2025 krijgt in de artikelen van autojournalist Martin de Zeeuw in *AutoWeek Classics*. Dat blad heeft een oplage van circa 20.000 stuks en is gericht op onze FEHAC doelgroep. In drie opeenvolgende magazines bekritiseert De Zeeuw in zijn columns het gebrek aan professioneel optreden van de FEHAC. Soms noemt hij de KNAC als voorbeeld *'hoe het wel kan en moet'*. Het bestuur heeft geen actie ondernomen om het gesprek aan te gaan. Hierdoor blijft dat ongunstige beeld bestaan.

4. Financiële risico's bij het register Erfgoed van de Weg

Tijdens deze ALV is geen ruimte ingepland om u te informeren over de vorderingen van inrichting en vulling van het erfgoedregister. Eind 2025 heeft de FEHAC ruim € 132.000 geïnvesteerd in de Stichting Erfgoed Register Weg. In de meerjarenbegroting ziet u dat de Stichting daarnaast de komende 6 jaar een jaarlijks verlies begroot van ruim € 24.000, zonder een positieve trend.

Volgens het cash-flow overzicht verwacht de penningmeester van 2026 t/m 2031 nog eens ruim € 100.000 te moeten overmaken naar de Stichting. Eind 2031 heeft FEHAC dan circa € 232.000 geïnvesteerd in een verlieslatende stichting. De liquide middelen van de FEHAC dalen t/m 2031 tot een kwart van de jaarbegroting. Een uitgebreide toelichting ontbreekt in de ALV-stukken. U zou toch mogen rekenen op een onderbouwing van het (stichtings)bestuur of dit verantwoord is in het belang de clubs.

Deze financiële risico's komen bovenop de organisatorische en bestuurlijke knelpunten die ik hierboven heb beschreven.

Over de urgentie van deze punten

In de afgelopen periode is mij verteld dat mijn wekelijkse inzet veel groter was dan nodig. In plaats van mijn afgesproken inzet van acht uur per week, bleek ik 25 uur per week nodig te hebben om 'in control' te komen. Ik ben van mening dat de urgentie groot genoeg is om dat te rechtvaardigen door de grote achterstanden en de bijbehorende risico's. Er is een stevig tempo nodig voor het herstellen van fundamenten die noodzakelijk zijn om plannen überhaupt uitvoerbaar te maken.

Het bestuur zal mogelijk inbrengen dat *'we een vrijwilligers-organisatie zijn'* of dat *'er geen geld is voor verbeteringen, omdat ze niet noodzakelijk worden gevonden'*. Dat is echter een redenering die de kern van het probleem mist: met een exploitatierekening over 2025 van € 185.308, vijf ingehuurde medewerkers en 72 vrijwilligers heeft de FEHAC een professionele opdracht en een formele zorgplicht. Ambities, middelen en de inrichting van de organisatie moeten op elkaar aansluiten. Dat is nu onvoldoende het geval.

Samenvattend



De vier patronen versterken elkaar: een zwakke basis leidt tot uitstel, uitstel tot gebrek aan koers en professionalisering, en zonder professionele koers wordt effectieve belangenbehartiging vrijwel onmogelijk. Tegelijkertijd nemen de financiële buffers af vanwege de financiering van het erfgoedregister. Dat maakt de noodzaak tot doortastende handelen alleen maar groter.

Het benodigde urgentiebesef binnen het bestuur kwam onvoldoende op gang. Discussies verschoven regelmatig naar bijzaken zoals toon of stijl in plaats van de inhoud. In deze omstandigheden werd mijn rol als secretaris steeds moeilijker uitvoerbaar. Daardoor kon ik mijn functie niet langer op een verantwoorde manier invullen.

Uw rol tijdens de ALV

Tijdens de ALV wordt u gevraagd zich uit te spreken over:

- Routeboek 2032 met de meerjarenbegroting
- Contributieverhoging (onderdeel van meerjarenbegroting)
- Décharge van het bestuur (dat niet geagendeerd is)
- Herbenoeming van een zittend bestuurslid met een lange staat van dienst
- De aanstelling van twee nieuwe bestuursleden

Mijn oproep is niet om vóór of tegen het Routeboek 2032 te stemmen. Mijn oproep is wel om zorgvuldig te beoordelen of deze 'uitvoeringsnota' met meerjarenbegroting voldoende diepgang laat zien en daarnaast rijp, realistisch en uitvoerbaar is. En u wilt vast ook weten hoe u tijdig en volledig op de hoogte wordt gehouden over de voortgang, ook financieel.

De twee voorgedragen bestuurskandidaten Willem Vinke en René Stigt heb ik uitgebreid gesproken en ingelicht. Ze zijn gemotiveerd en staan open voor een meer gestructureerde manier van werken. Dat is waardevol, maar het verandert niets aan de patronen die ik hierboven heb beschreven. Die kunnen alleen worden aangepakt als het zittend bestuur deze patronen onderkent, er verantwoordelijkheid voor neemt en ze gaat oplossen. Als ze dat niet willen of kunnen laat ze dan ruimte maken voor een nieuwe lichter bestuurders.

Over de duiding van mijn vertrek

Mijn conclusies zijn gebaseerd op een logboek, een e-mailarchief en een feitenrelaas dat mijn hele bestuursjaar omvat. Het gaat niet om persoonlijke indrukken, maar om structurele patronen die al langer zichtbaar zijn. Alle genoemde voorbeelden zijn feitelijk en controleerbaar.

Mocht er bij u nog twijfel bestaan over de geconstateerde tekortkomingen dan kan ik nog behulpzaam zijn. De ALV kan bijvoorbeeld een kleine, onafhankelijke afvaardiging vragen om mijn dossiers in te zien. Zo nodig geef ik nog andere voorbeelden.

Tegelijkertijd hoop ik dat ALV-deelnemers conclusies trekken en passend beslissen in plaats dat clubs uit onvrede hun lidmaatschap zouden opzeggen. Een verlies van clubs verzwakt de financiële positie van de FEHAC, terwijl juist versterking en stabiliteit nodig zijn om vooruitgang te boeken.

Tot slot

Het afgelopen jaar heb ik veel betrokkenheid en waardering ervaren in de contacten met clubs, restaurateurs en vrijwilligers. Die verbinding zal ik blijven koesteren. Ik wens u wijsheid en een toekomst waarin de FEHAC met kracht én menselijkheid verder kan groeien. De FEHAC verdient een stevig fundament.

Dit is het laatste bericht dat ik vanuit secretaris@fehac.nl kan versturen en ontvangen; deze mailbox is inmiddels overgedragen aan Hans Hoving. Als u mij persoonlijk wilt bereiken, wilt u dan mijn privé-e-mailadres gebruiken?

Met vriendelijke groet,

Ir. René de Brouwer

Secretaris FEHAC

Privé e-mailadres: rene.debrouwer@xs4all.nl

